



福利發展規劃研討系列

提升家庭功能 - 「跨境家庭面對的挑戰」會議

跨境家庭的生活現況及 來港生活計劃研究

香港社會服務聯會
行政總裁
方敏生

2008年5月15日
(國際家庭日)

凝聚力量 共建社會
United for a Better Society

研究背景

家庭為本的社會政策

- 重視**家庭**是我們的**核心價值觀念**，和睦家庭是和諧社會的基石。...所以我們的**社會政策**，繼續會以支援家庭、鞏固家庭和**促進家庭成員的福祉為核心**。（施政報告2006-07，第35段）
- 此後，**社會政策和服務規劃會**以維繫及強化家庭作為**主要考慮**，以推動家庭作為社會核心的**主流價值觀**。（施政報告2007-08，第84段）

研究背景

跨境婚姻、家庭及兒童 漸成香港家庭的主流形態

- 2006年，全港婚姻總數中，42%為跨境婚姻，合共21000宗
- 2007年，全港出生嬰兒(70394名)中，40% (27574名) 為內地婦女所生，2008年首季，已上升至47% (6691名)
- 2005年，237,500 人需跨境工作，是勞動人口的7%
- 由2003年至2005，選擇跨境養老人數已上升26000人，升幅為86%
- 跨境學童也逐年增加，至本學年，深圳每天有6200名學童到港上學，預計下學年人數將迫近一萬名

研究背景

跨境生活所知不多，缺乏有關的研究

- 跨境家庭及對家庭功能的影響
- 跨境生活的家庭面對不同的問題和困難，政策及服務方面必須作出相對的配合及準備
- 兩地政府未有協調機制，以回應跨境婚姻延申的社會需要與問題

研究目的

- 具體掌握跨境家庭的生活現況，包括：
 - 夫婦關係
 - 子女教育
 - 親子關係及管教
 - 家庭經濟狀況等
- 探討提升跨境家庭功能的保護因素及阻礙因素
- 探討這些家庭移居本港的計劃。

研究方法

第一階段

質性研究(Qualitative)

尋找重要的變項(Variables) 構建分析架構

小組面談

第二階段

量性研究(Quantitative)

探討問題的普遍性

問卷調查

程序

- 三、四月期間: 邀請主要提供服務予跨境家庭的機構同工及跨境家長參加聚焦小組面談
- 五月: 公布第一部份結果
- 六月: 問卷設計
- 七月: 問卷派發和回收
- 八、九月: 公布第二部份結果

第一階段結果

跨境家庭形態多樣化

- 港男內地娶妻，妻子未獲單程證
- 港男內地娶妻，妻子獲單程證，但因為各種因素沒有 / 尚未來港定居
- 內地夫婦，而子女在港出生
- 有港人成員的中港家庭（內地情婦或同居，及非婚生子女（黑孩子）亦包括在內）
- 港人女性嫁到內地
- 退休後定居國內人士
- 長者（跨境養老人士）
- 居住在邊境、深圳的港人家庭（一般家庭收入較差）

參與研究的跨境家庭背景的特點

- 港人丈夫(約40歲以上)
- 內地妻子(約20至40歲)，從外省遷入深圳，沒有深圳戶籍，部份已取得香港身份証
- 妻子為全職家庭照顧者
- 定居深圳
- 育有年幼港人身份子女（一至兩名）（0-10歲）
- 所有孩子均是跨境上學（幼兒/幼稚園/小學階段）
- 家庭總收入在一萬元以上
- 跨境家庭的港人丈夫有些已將內地作為長期居所
- 有些丈夫是每星期 / 月只有週末才會返回內地居所
- 大部份家庭，計劃於一至三年內移居香港

跨境家庭現況

關注項目

社工角度

1. 經濟引申的家庭問題

2. 子女就學及照顧

3. 住屋(公屋)安排

4. 夫婦關係及家庭暴力

家長角度

1. 子女就學(跨境上學) 及照顧

2. 經濟 (就業)

3. 家庭關係 – 親子及夫妻關係

4. 個人情緒支援

家庭功能

家庭組成的身份認同及穩定性

(Family Membership & Stability)

- 家人各有兩地公民身份，影響家庭成員的身份和地位的認同，影響家庭穩定性及感情的維繫
- 疑惑：香港家庭？內地家庭？
- 母親被視為內地人
- 子女在港出生，居於內地，有港人身份，但港人視他們為內地人，內地人視他們為港人
- 離婚後，婦女失去申請移居本港的資格，但子女有港人身份；如港人丈夫不照顧子女，由母親照顧在內地居住的港人子女，子女在內地又失去教育、醫療及福利等社會照顧
- 港人在內地的非婚生子女更是沒有港人身份，申請內地戶籍也有一定困難

家庭功能

家庭經濟支援的功能 (Economic Support)

- 跨境家庭的經濟能力不高，收入不穩定
- 港男在內地娶妻後，未有盡經濟支援責任，供養家庭
- 內地妻子照顧子女，無法就業
- 深圳的兼職工作崗位較少，一般的工時又長。深圳的售貨員工資約為一千多至千元(人民幣)，工作時間是朝十晚十。內地妻子因為照顧子女，所以沒法工作。丈夫的經濟壓力大
- 港人丈夫或需跨境工作，不過丈夫未必在香港有固定居所，跨境上班的交通費太高
- 丈夫工作不穩定及漸進入中老年是部份出席者的憂慮

家庭功能

婚姻及家庭關係及互相支援

(Enabling Relationship & Interdependence)

- **婚姻關係**：夫婦分隔，少見面、溝通少，互相給予的情緒支援少；年齡、經濟環境及文化差異造成對婚姻關係期望的落差
- **家長角色**：跨境生活和工作，夫妻難以分擔家庭事務及責任，通常交由母親主理；影響夫妻發揮家長角色及功能
- **因處理戶籍及跨境生活的安排**，令家庭關係緊張
- **親人或友人不在深港**，家庭社會支援薄弱；妻子遇有個人情緒或困難時，有時禁不住渲泄在子女身上

婚姻及家庭關係及互相支援

- 已婚但未獲單程證的內地婦女，為了等待批發單程証，遇有不滿也不會處理
- 有些港人丈夫期望妻子順從，以不申請內地妻子來港作為操制妻子的手段
- 有些被訪者表示，丈夫根本不欲她們來港團聚，認為太太在內地生活也不錯，有些擔心妻子來港抵不住誘惑

家庭功能

育兒與社教化功能 (Childrearing & Socialization)

- 照顧及教育子女的支援較弱
- 不穩定家庭收入，影響育兒功能
- 學童長期過著過跨境家庭生活，影響身心發展
- 跨境就學子女，因交通原因，未能參加課餘活動，有些更會比本地學生少上兩課（最早及最後的一課），也有子女反映在校被同學歧視，被取笑為「大陸仔」
- 長遠地，子女在港接受教育，母親未能同步預備融入本地文化，影響家庭整體發展
- 婦女多原居外省，對香港生活文化認識少，較難發揮社教化功能

家庭功能

照顧及尋找社會資源的功能

(Care-giving & Mediating Role for Community Resources)

- 基於身份及跨境生活的狀況，家長在照顧子女的安排及安全時，感到無助，也沒有辦法張羅或爭取其他社會資源
- 孩子有病時，抱病的子女回港就醫，有可能不能過境，又可能延誤就醫
- 如孩子在港生活，部份雙程證母親需要定時回內地續證，以致無人照顧留港的子女

照顧及尋找社會資源的功能

- 出席者表示照顧學童過關的褸姆人手有限，更有傳聞指個別褸姆過關時帶“走私”貨品。接載學童上學的專車，壟斷市場價格，家長沒有反映及改善的渠道，服務質素及安全沒有保障
- 子女天天辛苦跨境上學，健康亦受影響。家長表示，褸姆車為了降低成本，關閉空調，也不能開窗，學生在擠在車廂內，容易染病

移居本港的準備及憂慮

來港前準備	憂慮
1. 就業預備 – 提升個人能力 (參加培訓及認識香港社會制度) 並先在港求職	1. 住屋
2. 子女跨境上學	2. 經濟 (就業)
3. 個人心理準備	3. 社會文化適應
4. 參考朋友的經驗	4. 社會歧視

移居本港原因

- 在港成長，對子女未來各方面的發展較有利
- 子女在內地沒戶籍，根本沒有任何身份及福利保障，也不能選擇放棄港人身份

支援跨境家庭的政策考慮和矛盾

- 支援兒童或是支援家庭為先？
- 兩地人口及入境政策是否造成了分隔家庭的問題？
- 是否削減了婚姻及家庭的承擔功能？
- 家庭的支援及服務是否助長倚賴及不負責任的行為？
- 如何平衡家庭自主、自理、自決與政府的介入？
- 如何預防家庭問題惡化成為家庭暴力或避免影響下一代成長？

建議

釐清政策目標及方向

- 接納家庭面貌的多樣性
- 支援夫妻及家長對家庭的承擔
- 提升家庭功能為主要目標

建議

跨局跨界別「家庭為本」的政策與服務協調

■ 「家庭議會」：

1. 帶領社會建立對家庭功能的共識
2. 以家庭為本位，協調跨局及界別的工作，包括：
入境、經濟、就業、房屋、福利、教育、醫療、
婚姻、法制和人口等政策與服務
3. 研究及採納「家庭影響評估工具」以帶領家庭為本的社會發展與回應方向
4. 為未來家庭面對的挑戰作好準備

建議

內地合作以支援家庭發揮其功能

- 「粵港社會福利合作小組」：
 1. 促進兩地促進家庭發展的合作
 2. 互相配合的政策及服務

建議

研究提供實証

跨境家庭的生活現況及來港生活計劃（社聯）

- 系統地搜集跨境家庭現況和困難的普遍性
 - 探討提升跨境家庭功能的保護因素及阻礙因素
 - 探討這些家庭移居本港的計劃及社會支援的措施
 - 結果及建議於本年 8 月發表
-
- 政府與內地合作，搜集更多有關跨境活動的數據，協助規劃

**THANK
YOU**

